

Частное образовательное учреждение высшего образования
Центросоюза Российской Федерации



**СИБИРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ**



УТВЕРЖДАЮ:
Ректор Университета

 В. В. Степанов

«30» октября 2015 г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ
НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА
«ВЕСТНИК СИБИРСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ»**

Новосибирск

2015

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок и основные требования к рецензированию рукописей статей, поступающих в редакцию научно-теоретического журнала «Вестник Сибирского университета потребительской кооперации» (далее – «Вестник СибУПК»).

1.2. Рукописи, поступившие в редакцию журнала «Вестник СибУПК», проходят процедуру обязательного рецензирования.

1.3. Цель рецензирования поступающих статей – отбор публикуемых в журнале научных статей для поддержания высокого научно-теоретического уровня издания посредством оценки материалов высококвалифицированными экспертами.

2. ФОРМЫ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

2.1. Рецензирование статей, представляемых для опубликования в журнале «Вестник СибУПК», осуществляется в два этапа: внешний и внутренний.

2.2. В качестве внешнего рецензирования рассматриваются рецензии, подписанные специалистом соответствующего научного профиля с ученой степенью кандидата или доктора наук, прилагаемые автором к рукописи статьи. Рецензия должна быть подписана, заверена печатью и предоставлена в печатном виде (для иногородних авторов возможно представление сканированного варианта рецензии по электронной почте).

2.3. Предоставление внешней рецензии и/или выписки из протокола заседания кафедры (подразделения) с рекомендацией к печати необходимо для авторов, не имеющих ученой степени. Аспиранты и соискатели степени кандидата наук должны предоставить рецензию научного руководителя.

2.4. Доктора и кандидаты наук имеют право представлять в редакцию свои статьи без рецензий, указанных в п.2.3.

2.5. Все статьи, представляемые для опубликования в журнале «Вестник СибУПК», проходят этап внутреннего рецензирования. Внутреннее рецензирование организует редакция журнала «Вестник СибУПК». Внутреннее рецензирование осуществляется членами редакционной коллегии журнала.

3. ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

3.1. Ответственность за организацию рецензирования, представление результатов рецензирования, установление и поддержание рабочих отношений с рецензентами, контроль за исполнением решений редакционной коллегии, принятых по результатам рецензирования, хранение рецензий возлагается на редакцию журнала «Вестник СибУПК».

3.2. Поступившие от авторов материалы проходят первичный контроль на комплектность, соответствие рукописи статьи профилю журнала и требованиям к ее оформлению. Статья принимается к рассмотрению только при условии, что она соответствует требованиям к оформлению и правилам представления.

3.3. Статья регистрируется ответственным за выпуск журнала «Вестник СибУПК» в журнале регистрации статей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора/ов, места работы автора/ов. Ответственный за выпуск журнала в течение 3 рабочих дней уведомляет авторов о получении статьи.

3.4. В качестве рецензентов выступают члены редакционной коллегии журнала, утвержденной приказом ректора; при необходимости привлекаются доктора или кандидаты наук, не входящие в состав редколлегии, научная специализация которых соответствует тематике рукописи.

3.5. Решение о назначении рецензентов из числа членов редакционной коллегии принимается заместителем главного редактора журнала и научным редактором журнала (по согласованию

с главным редактором журнала). В журнале регистрации статьей делается запись с указанием даты передачи статьи на рецензирование.

3.6. Ответственный за выпуск журнала направляет присланный для публикации материал на рецензирование в течение 7 рабочих дней с момента его поступления в редакцию.

3.7. С целью повышения объективности рассмотрения статей рецензирование носит конфиденциальный характер, рецензия направляется автору без указания рецензента.

3.8. Рецензент в течение 15 рабочих дней с момента получения статьи рассматривает ее и представляет в редакцию надлежащим образом оформленную рецензию. В случае невозможности предоставить рецензию в срок рецензент обязан сообщить о предполагаемом сроке ее подготовки.

3.9. Рецензент несёт ответственность за своевременность проведения рецензирования рукописей статей, качество рецензий, соответствие рецензированных им статей критериям, предъявляемым к научным публикациям.

3.10. Рецензент может рекомендовать статью к опубликованию; рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний; не рекомендовать статью к опубликованию. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

3.11. Рецензия на статью предоставляется ответственному за выпуск журнала в электронном виде и в одном экземпляре на бумажном носителе, она должна быть подписана оригинальной подписью рецензента и иметь проставленную дату подписания рецензии. Получение рецензии фиксируется в журнале регистрации статей с указанием даты.

3.12. Автор имеет право на ознакомление с текстом рецензии. Рецензия предоставляется по запросу автора без подписи и указания фамилии, имени, отчества, должности и места работы рецензента.

3.13. В случае если рукопись рецензентом рекомендована к опубликованию после доработки с учетом замечаний или в случае отрицательной рецензии редакция в обязательном порядке направляет авторам рукопись с приложением рецензии.

3.14. В случае отрицательной рецензии и несогласия автора с мнением рецензента, рукопись может быть направлена на повторное (дополнительное) рецензирование.

3.15. Если в результате повторного рецензирования получен отрицательный отзыв рецензента на статью, редакция отказывает автору в публикации данной статьи. В случае отказа в публикации статьи редакция направляет её автору мотивированное уведомление о принятом решении с приложением копий негативных рецензий, полученных на данную статью.

3.16. Статья, направленная автору на доработку, должна быть возвращена в исправленном виде вместе с ее первоначальным вариантом. К переработанной статье необходимо приложить письмо, содержащее ответы и пояснения в соответствии с замечаниями.

3.17. Статьи, отправленные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию в срок, установленный редакцией. В случае возвращения статьи в более поздние сроки дата ее опубликования может быть изменена.

3.18. Если статья по рекомендации рецензента подверглась значительной авторской переработке, она направляется на повторное рецензирование тому же рецензенту, который сделал критические замечания. При этом рецензент дает заключение о возможности ее опубликования.

3.19. Статьи, авторы которых не выполняют конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их, не допускаются к публикации.

4. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ РЕЦЕНЗИИ

- 4.1. При подготовке рецензии рекомендуется использовать типовую форму (Приложение 1).
- 4.2. В заглавной части рецензент указывает фамилию и инициалы автора рецензируемой статьи, её название.
- 4.3. В основной части рецензент даёт экспертную оценку соответствия статьи тематике «Вестника СибУПК», оценивает научный (теоретический, методический и концептуальный) уровень статьи, степень актуальности, новизну, практическую и теоретическую значимость исследования, полноту раскрытия темы, аргументированность гипотез, выводов и обоснованность результатов, анализирует достоинства и недостатки статьи, язык и стиль изложения, высказывает свои замечания по поводу содержания, объема и оформления статьи.
- 4.4. В заключении рецензент на основе проведённого им анализа статьи делает общий вывод о целесообразности опубликования статьи с указанием одной из формулировок:
- статья рекомендуется для публикации в представленном виде;
 - статья рекомендуется для публикации после доработки с учетом замечаний;
 - статья не рекомендуется для публикации.
- 4.5. Если рецензент не рекомендует статью к публикации, в рецензии должны быть указаны конкретные мотивировки такого решения.
- 4.6. В заключительной части рецензент указывает свою фамилию и инициалы, дату подписания и скрепляет рецензию своей личной подписью.

5. РЕШЕНИЕ О ПУБЛИКАЦИИ

- 5.1. Содержание каждого выпуска журнала утверждается на заседании редакционной коллегии.
- 5.2. Решение о содержании номера журнала выносится на обсуждение редакционной коллегии, которая учитывает результаты рецензирования. Для утверждения содержания номера журнала на заседании должно присутствовать на менее десяти членов редакционной коллегии, научный профиль которых соответствует рубрикам, представленным в данном номере. Решение принимается простым большинством голосов, о чем делается запись в протоколе.
- 5.3. Редакция журнала в течение 5 рабочих дней после принятия решения направляет авторам письменное сообщение, в котором мотивированно излагается решение редакционной коллегии относительно публикации в журнале представленных авторами материалов и указываются сроки публикации.

6. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 6.1. Рецензии, поступившие на статьи, представленные для публикации в журнале «Вестник СибУПК», хранятся в архиве редакции в течение 3 лет со дня выхода номера журнала, в котором размещена рецензируемая работа, и представляются по запросам соответствующего экспертного совета Высшей аттестационной комиссии (ВАК) РФ.
- 6.2. Редакция не возвращает и не хранит рукописи, непринятые к печати.

РЕЦЕНЗИЯ

на статью, представленную для публикации в научно-теоретическом журнале
«Вестник Сибирского университета потребительской кооперации»

Название статьи

Автор (авторы)

Статья объемом ___ страниц содержит ___ рисунков, ___ таблиц и ___ литературных источников

Общая характеристика содержания статьи

Тематика, краткое описание проблемы, которой посвящена статья

Степень актуальности работы (соответствие приоритетным научным направлениям, современному состоянию изучаемого вопроса)

Научная новизна (новизна научных положений и результатов, методическая оригинальность подхода)

Постановка проблемы, наличие формулировки цели исследования
