

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ ФИЛОСОФИИ

Хурсанова Нодира Нигматовна

Аспирант кафедры теоретического и прикладного языкознания

Российско-Таджикский (Славянский) университет

734025. Республика Таджикистан, Душанбе, ул. М.Турсунзаде, 30



Аннотация

Аннотация: Методология как "система принципов и методов организации и построения теоретической и практической деятельности" определяет направление и подход к восприятию природных и социальных явлений, формирует мировоззрение. Основой методологии, по форме, является "философское понимание принципов организации и координации познавательной деятельности, распределения уровней, структур и содержания знания, а также способов, ведущих к познанию, т.е. методов и процедур". Совершенствовалась концепция языка как объекта самостоятельной лингвистической науки, разрабатывались специальные методы, в частности сравнительно-исторические методы и процедуры сопоставления и реконструкции языка и языковых состояний. Таким образом, научная методология, как в целом, так и в отдельных науках, рассматривает методы как пути и средства достижения истинного, проверенного и эффективного практического знания. При этом и методология, и методы сосредоточены на внутренних механизмах предмета, организации и динамике знания. **Ключевые слова:** специальные методы, языковая политика, философские категории, звуковая форма.

Результаты и обсуждение

Инновационность: По содержанию этот доклад – представление лингвистической методологии в аспекте теории и истории языкознания и теории языка (общее языкознание) с учетом временной ретроспективы и перспективы. Лингвистическая методология базируется на философско-эмпирическом и системно-типологическом принципах характеристики объекта – языка и аспектов его изучения, т.е. данная учебная дисциплина предполагает интегративный подход на базе рассмотрения философских и лингвистических парадигм становления и развития теории языка. Если язык, вслед за Ф. де Соссюром, принято понимать как «систему систем», то лингвистическая методология требует представления как комплекс парадигм, или как комплексная парадигма знаний о языке, о его формах существования, о его развитии, о методах описания и исследования языка, о его связях с другими науками. Новым представляется и отказ от строгих хронологических рамок описания, поскольку циклический и комплексный характер развития лингвистического знания требует возвращения к известным ранее и уже разработанным теоретическим и практическим принципам. Помимо этого, хронологический принцип нарушается и естественным образом, особенно в случае разработки и развития эмпирических методов и использования данных других наук.

Структура когнитивной науки

- ▶ Лингвистика
- ▶ Экспериментальная психология
- ▶ Нейрофизиология
- ▶ Искусственный интеллект, робототехника
- ▶ Философия
- ▶ Математика

Диаграмма 1. Название диаграммы

Введение

Основная тенденция проявляется в развитии взаимодействия между философией и логикой, с одной стороны, и лингвистической теорией - с другой. Долгое время лингвистика развивалась как комплексное знание в рамках философии, но затем, приобретая собственный предмет и методы, стала самостоятельной наукой, а в XIX и XX веках даже основой другой школы или направления в философии. Учитывая цикличность и комплексность развития лингвистического знания, представляется целесообразным отказаться от строгих хронологических рамок описания, поскольку они требуют постоянного обращения к известным и ранее разработанным теоретическим и практическим принципам. Хронологические принципы также естественно нарушаются, особенно при разработке и развитии эмпирических методов и использовании данных других наук. В результате меняются формы и методы изложения. Методология развивается из методов и приемов, поэтому теория сама порождается теорией, когда устанавливается первичная гипотеза или когда практические результаты приводят к пересмотру или переосмыслению теоретической гипотезы. Язык, обеспечивающий как бытовое, так и научное познание, выступает как функция спецификации и описания объектов, а также как инструмент распознавания. В то же время язык обладает и рефлексивной функцией, которую он выражает по отношению к миру вещей и миру идей. Объективность научного познания основывается на системе категорий, которая представляет собой метод категоризации реальности, выделения объектов и последующей интеграции, воспроизводящей результаты категоризации. Начиная с античной философской категоризации, ученые обратили внимание на параллелизм между категориями философии, мышления и языка. Так, в античности язык понимался как звуковая форма мысли и номенклатуры, а мысль обнаруживалась исключительно в лингвистических и логических формах. Таким образом, универсальные философские категории бытия и мышления и их логическое выражение определяли не только природу языка, но и его механизм. Философские категории, такие как время, пространство, количество, качество, мера и степень, отражаются в системе языковых форм, например, в номенклатуре числительных, сравнительной степени прилагательных и наречий, времени глаголов и т.д., а также в функциональных грамматиках, объединяющих описание семантических и функциональных аспектов языковых объектов.



Заключение

В своем развитии язык проходит три парадигмы становления – номинативную, предикативную и коммуникативно-прагматическую, и каждая из них способна воплотиться в комплекс более специальных, частных парадигм. Интегральное описание языка – одна из фундаментальных задач современной лингвистики. Его основание было заложено многочисленными формально-структурными, семантическими и семиотическими теориями языка, разнообразием его форм и условий существования, реализацией его основных онтологических функций – познавательной, эпистемической и коммуникативной. Междисциплинарный характер знаний о языке и его универсальная роль в процессе овладения миром, когда посредством языка осуществляется членение действительности, создается наивная, научная и, наконец, языковая картина мира, когда язык определяет коммуникативно-познавательный ракурс и создает мировидение и мировоззрение, свидетельствуют об универсальности языковой системы и ее составляющих. Универсальные свойства языка – членораздельность и символичность – создают язык как многослойную форму, сочетающую отношение к формам природы в целом и выявляющую внутреннюю и внешнюю форму внутри. Глубинные и поверхностные структуры языка существуют как распределенные функции языковой способности, языковой компетенции, и языковой реализации. Его знаковый характер универсален и подчиняет другие знаковые системы. Смены научных парадигм не могли не отразиться на представлениях о языке и его использовании. Так, отталкиваясь от антропологических эволюционных характеристик человека и его языка, имея в виду многообразие языков, на первом этапе складываются языковые 178 классификации, которые кажутся приблизительными и в определенной степени наивными. Постепенно раскрывая тайны мышления, психической деятельности людей, язык получает функциональные характеристики и наделяется сложными механизмами реализации многочисленных функций, в том числе и сам язык определяется как рефлексия, как ассоциативная деятельность. Развитие представлений о языке как объекте теории в философии и истории науки получило форму синтезированного знания не только о языке, но и о человеке и обществе.

Методы и материалы

Научное и бытовое познание, как формы познания, взаимодействуют друг с другом. Если бытовое познание происходит в контексте практической деятельности и направлено на решение прикладных задач, то оно предстает как определенный набор элементарных знаний о мире, навыков и умений, накопленных в процессе человеческого опыта. Критерий истинности лежит в плоскости практической деятельности человека, поэтому по отношению к действительности повседневное знание - это "спонтанное отражение человеком окружающего мира" (А.А. Радугин, О.А. Радугина, 2006, 62). Можно предположить, что эмпирическая составляющая повседневного познания преобладает над рациональной, которая служит основой для закрепления практических навыков. Кроме того, целью повседневного познания является удовлетворение конкретной практической потребности. Научное познание, наука как форма общественного сознания, имеет дело с конкретными объектами. Даже если перед нами объект, материальный объект, он предстает как некая абстракция, как совокупность качеств, свойств и характеристик во множестве других подобных или иных объектов. Таким образом, изучаемый объект принадлежит к классу или множеству, а его свойства обусловлены не только его принадлежностью к классу или множеству, но и его внутренними и внешними связями. Научное познание отличается от бытового тем, что требует особых инструментов, средств и методов, среди которых - язык, выполняющий особую металингвистическую функцию.



Список литературы:

Список литературы

1. Апресян Ю.Д. Идеи и методы современной лингвистики. – М.: Просвещение, 1966.
2. Звегинцев В.А. Теоретическая и прикладная лингвистика. – М.: ЛКИ, 2007.
3. Радугин А.А., Радугина О.А. Философия науки. – М.: Alma mater, 2006.
4. Рождественский Ю.В. Лекции по общему языкознанию. – М.: Высшая школа, 1990.

