



# Юридическая ответственность за распространение экстремистских материалов в интернете

Сделали: студенты группы ПС-319

Епанчинцева Анастасия Сергеевна, Поцелуева Юлия Денисовна, Еськова Анна Сергеевна

Руководитель: Верченева Наталия Анатольевна, преподаватель кафедры информатика и математика

## Цели

1. Изучить правовые основы и особенности юридической ответственности за распространение экстремистских материалов в сети Интернет.
2. Рассмотреть виды и основания юридической ответственности за данные деяния.
3. Проанализировать особенности правоприменения и судебную практику.
4. Сформулировать выводы по теме исследования.

## Проблема

Чаще наказывают обычных пользователей, а не платформы.  
 Блокировок много, а реальных дел мало.  
 Нет единой экспертизы = субъективные решения.



МОЛОДЁЖЬ ПРОТИВ  
ЭКСТРЕМИЗМА И ТЕРРОРИЗМА



**Экстремистские материалы** — это предназначенные для обнародования документы или информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности или обосновывающие либо оправдывающие необходимость такой деятельности

**Распространение экстремистских материалов может происходить в разных формах:**

текстовые — книги, статьи, брошюры, листовки, публикации в интернете;

аудио- и видеоматериалы — выступления, интервью, музыкальные композиции, видеоролики, подкасты;

графические изображения — плакаты, мемы, рисунки;

символика и агрибутика — эмблемы, флаги, знаки, одежда и предметы с экстремистской символикой.

# ЭКСТРЕМИСТСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

## ИТОГ И ВЫВОДЫ

Гипотеза проекта подтвердилась. Действительно, несовершенство правовых дефиниций и отсутствие единых подходов к квалификации приводят к непоследовательной и зачастую избыточно репрессивной в отношении рядовых граждан практике. Основной дисбаланс заключается в преобладании карательно-блокировочной модели над превентивно-профилактической.

Проблема — в фундаменте: Необходимо начать с уточнения базовых понятий в законе, чтобы сузить пространство для судебного усмотрения.

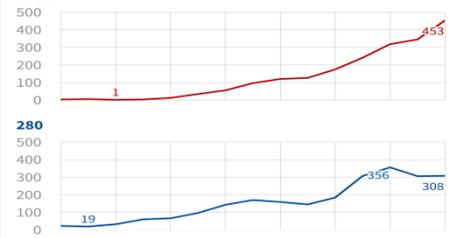
Фокус — на профилактике: Наибольший эффект даст не ужесточение санкций, а встраивание правовых норм в цифровую среду и массовое правовое просвещение.

Ответственность должна быть соразмерной: Требуется дифференциация ответственности между рядовым пользователем, блогером-инфлюенсером и владельцем платформы, не принявшей мер к удалению контента.

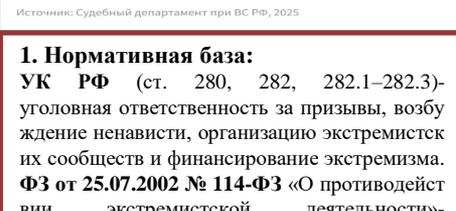
## Осужденные по ст. 205.2 и 280 УК

По основному и дополнительному обвинениям

205.2



280



Источник: Судебный департамент при ВС РФ, 2025

## 1. Нормативная база:

**УК РФ** (ст. 280, 282, 282.1–282.3)- уголовная ответственность за призывы, возбуждение ненависти, организацию экстремистских сообществ и финансирование экстремизма. **ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ** «О противодействии экстремистской деятельности»- определяет понятие и формы экстремизма, ус танавливает общую госполитику.

**2. Эффективность блокировок и наказаний:** Исследования отмечают, что наказания за экстремистскую деятельность в России зачастую оказываются эффективными, противодействия экстремизму снизилось количество преступлений экстремистского характера на 16.8%.

Однако есть и негативные оценки — например, в 2025 году в статье в журнале «Молодой учёный» говорилось, что меры противодействия экстремизму зачастую оказываются неэффективными из-за эволюции экстремизма: экстремисты стали маскироваться и адаптироваться к новому законодательству.

