

ПРЕДЕЛЫ ВМЕШАТЕЛЬСТВА ГОСУДАРСТВА В ЧАСТНОПРАВОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

Поляничко А. А. студентка 2 курса направления подготовки «Юриспруденция»

Научный руководитель: к.ф.н. Сёмина Г.В.

Камчатский кооперативный техникум, Петропавловск-Камчатский

Актуальность:

Необходимость определения четких правовых критериев, разграничивающих свободу договора и публичный порядок, в условиях усиления государственного регулирования экономики для обеспечения баланса частных и публичных интересов.

Проблема:

Активная регуляция государства договоров, основывающихся на частном праве, создаёт конфликт между свободой договора и публичным порядком.

Цель:

Определить критерии законного вмешательства государства в договор.

Задачи:

1. Выявить модели вмешательства.
2. Установить признаки легитимности ограничений.

Метод:

Анализ практики действующих юристов.

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ГОСУДАРСТВА

ИМПЕРАТИВНОЕ

ЗАЩИТНОЕ

ПУБЛИЧНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ

Осуществление надзора за деятельностью судов, осуществляется в Зале Пленума и Пресс-центре Верховного Суда РФ



Рекомендации:

- Свобода договора не абсолютна, но любое ограничение должно быть обосновано и соразмерно.
- Рекомендуется закрепить в Постановлениях Пленума ВС РФ критерии применения ст. 169 ГК РФ (принцип пропорциональности).
- Дальнейшие исследования: влияние цифровизации (смарт-контракты) на возможность госрегулирования.

Контактное лицо: annapolanicko33@gmail.com – Поляничко А.А.

ГК РФ Статья 169.

Недействительность сделки, совершенной с целью, противной основам правопорядка или нравственности

(в ред. Федерального закона от 07.05.2013 N 100-ФЗ)
(см. текст в предыдущей редакции)

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

Результат:

- Легитимность вмешательства определяется принципом пропорциональности: публичный интерес перевешивает частный, ограничение соразмерно и необходимо.
- Отсутствие четких критериев ведет к произвольному ограничению свободы договора и снижению предсказуемости оборота.