

Правовое положение прокурора при производстве по уголовным делам в суде апелляционной инстанции



Серенга Арина, Соломина Каролина, студенты II курса специальности 40.02.04 Юриспруденция, АНПОО «ОмАЭиП»

Научный руководитель: Суворов Виталий Витальевич, преподаватель правовых дисциплин АНПОО «ОмАЭиП»

Аннотация

Цель исследования состоит в определении правового положения и полномочий прокурора на стадии апелляционного производства по уголовному делу.

Задачи исследования:

- ✓ изучить нормативные акты, регулирующие деятельность прокуроров в судах апелляционной инстанции;
- ✓ проанализировать деятельность прокурора на стадии апелляционного производства по уголовным делам;
- ✓ выявить проблемы и пути их преодоления при определении правового положения прокурора в суде апелляционной инстанции.

Методы и материалы

При подготовке работы использовались такие методы, как: системно-структурный, анализ, системный подход. Эмпирическую базу исследования составили действующее федеральное законодательство, ведомственные нормативные правовые акты, научные издания и учебные пособия по проблеме исследования, проанализирована литература, мнения других авторов по рассматриваемому вопросу.

Результаты и обсуждение

Важнейшей гарантией исправления возможных судебных ошибок и предотвращения вступления в силу несправедливых приговоров и иных решений судов первой инстанции является судебный контроль законности и обоснованности не вступивших в силу судебных решений, осуществляющийся в форме апелляционного и кассационного производства. Прокурором на стадии проверки законности приговора реализуются три функции: процессуальная, выявления судебных ошибок и принятия процессуальных мер к их устранению, а также правозащитную. Процессуальная функция связана с отстаиванием законного и обоснованного обвинения. Функция выявления судебных ошибок дает возможность обращаться к исполнению только правосудные приговоры. Правозащитная функция позволяет восстанавливать нарушенные права и свободы участников уголовного процесса. Прокурор обязан активно участвовать в доказывании, отстаивая свою позицию, для чего должен использовать все имеющиеся у него полномочия.

Заключение

Продолжая свою деятельность в суде апелляционной инстанции, прокурор не перестает реализовывать функцию уголовного преследования, хотя эта деятельность, в отличие от деятельности государственного обвинителя в суде первой инстанции, может осуществляться прокурором в различном правовом статусе (государственного обвинителя, прокурора и (или) вышестоящего прокурора). То есть в суде первой инстанции у прокурора единый процессуальный статус – государственный обвинитель. В свою очередь, в судах апелляционной, кассационной, надзорной инстанций процессуальный статус прокурора не является единым. Представляется, что вопросы деятельности и организации прокуратуры РФ не являются уголовно-процессуальными. Уголовно-процессуальное законодательство определяет процессуальный статус «прокурора» или «вышестоящего прокурора», но никак не должно определять, кто именно из прокурорских работников должен выступать в данных ролях. По завершении судебного следствия в суде апелляционной инстанции прокурор участвует в прениях сторон. Между тем в отличие от суда первой инстанции, где в любом случае первым выступает обвинитель, в суде апелляционной инстанции первым в прениях выступает то лицо, которое подало жалобу либо представление. Учитывая то, что прокурор в суде апелляционной инстанции не перестает быть обвинителем, полагаем, что **в судебных прениях в апелляционном производстве он и должен выступать первым**, вне зависимости от того, приносил он представление или нет.



Рис. Прокурор в судебном заседании

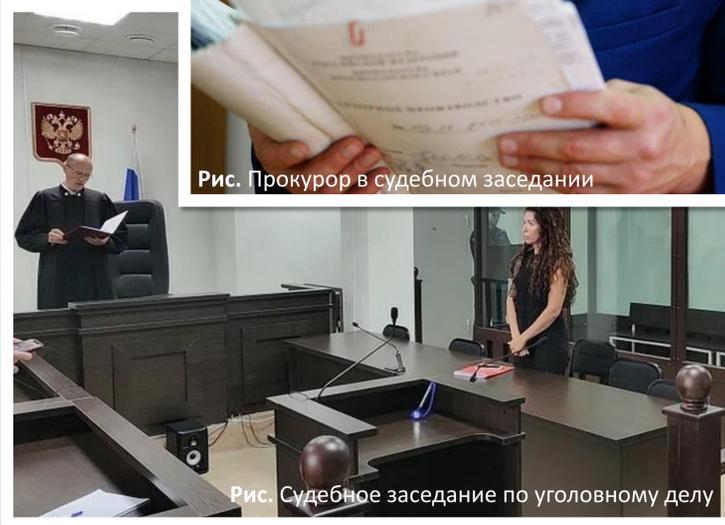


Рис. Судебное заседание по уголовному делу

Контакты



E-mail: v.suvorovv@mail.ru